

Esquema de calificación

Mayo de 2025

Sistemas Ambientales y Sociedades

Nivel Medio

Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Detalles de la asignatura: Esquema de calificación de la Prueba 1 del Nivel Medio de Sistemas ambientales y sociedades

Asignación de puntos

Los alumnos deben responder **TODAS** las preguntas. Total = **[35]**.

1. Un esquema de calificación suele contener más puntos o elementos de calificación que el total de puntos permitido. Ello se hace de forma intencionada.
2. Cada punto o elemento de calificación va descrito en una línea separada y su conclusión se indica mediante el signo de “punto y coma” (;).
3. Una respuesta o redacción alternativa se indica en el esquema de calificación mediante una barra diagonal (/). Se puede aceptar cualquier variante de redacción incluida.
4. Las palabras entre paréntesis () en el esquema de calificación no son necesarias para obtener el punto posible.
5. Las palabras subrayadas son esenciales para obtener el punto en cuestión.
6. El orden de los puntos de calificación no tiene relevancia con respecto al esquema de calificación, salvo que se indique lo contrario.
7. Si la respuesta del alumno tiene el mismo “significado” o puede interpretarse claramente como de una relevancia, grado de detalle o validez equivalentes a los puntos incluidos en el esquema de calificación, deberá concederse el punto. Si dicho punto se considerara especialmente relevante en una pregunta, se enfatizará mediante la indicación **OWTTE** (= “o palabras a tal efecto”, siglas de la expresión original en inglés “*or words to that effect*”).
8. Tenga presente que muchos alumnos escriben sus exámenes en un segundo idioma, distinto a su lengua materna. Una comunicación efectiva es más importante que la precisión gramatical.
9. De vez en cuando, un apartado de una pregunta puede requerir una respuesta que precise una serie de puntos de calificación consecutivos. Un error cometido en el primer punto de **calificación** deberá conllevar su penalización correspondiente. No obstante, si la respuesta incorrecta se usa correctamente en los sucesivos puntos de calificación, entonces deberán concederse puntos de **seguimiento** o **consecución**. Al realizar la calificación, indicarlo añadiendo la expresión **ECF** (error arrastrado hacia delante, siglas de la expresión original en inglés “*error carried forward*”) en el examen escrito.
10. **No** penalice a los alumnos por errores en las unidades o en los decimales significativos, **a menos** que ello se indique expresamente en el esquema de calificación.

1. Haciendo referencia a la **figura 1(c)**, identifique un tipo de vegetación presente en la isla Norte pero no en la isla Sur. [1]

Selva húmeda subtropical/estepa de matorral;

No aceptar solamente “selva húmeda/selva subtropical/estepa/ matorral”.
Solamente corregir la primera respuesta si hay más de una respuesta.

2. (a) Resuma **dos** factores que pueden haber contribuido al gran número de especies que solo se encuentran en Nueva Zelanda. [2]

- a. Aislamiento geográfico/Aislamiento de otras masas de tierra (causante de especiación);
- b. Proceso de selección natural/evolución/las especies evolucionan (lo que causa la especiación);
- c. Diversas condiciones geográficas / variación de altitud/ variación en presencia de agua;
- d. Climas diversos que permiten el desarrollo de diferentes hábitats/ecosistemas/biomas / presencia de diferentes hábitats/ecosistemas/biomas (que lleva a una gran variedad de especies);
- e. Radiación adaptativa al medio ambiente distintivo de Nueva Zelanda (por ejemplo, ausencia total de depredadores terrestres indígenas);

No aceptar solamente “las especies se han adaptado a la ausencia de depredadores terrestres”.

No aceptar la referencia a un solo bioma, ej. selva tropical.

No aceptar solamente “diferentes tipos de vegetación”.

- (b) Haciendo referencia a la **figura 2(c)**, identifique el grupo de especies más ‘en peligro de pasar a estar amenazada’. [1]

Reptiles;

Sólo corregir la primera respuesta si hay más de una respuesta.

- (c) Sugiera una razón por la cual los datos disponibles son insuficientes para categorizar el estado de conservación de una gran proporción de mamíferos marinos, tal como se muestra en la figura 2(c). [1]

- a. Carencia de experiencia / falta de tecnología para la investigación submarina;
- b. Carencia de claves pertinentes/recursos de identificación existentes;
- c. Dificultad para identificar/muestrear las especies en el agua (debido a la turbidez /visibilidad reducida);
- d. Puede ser difícil encontrar especies en aguas profundas / dificultad para encontrar especies que se esconden en el lecho marino/debajo de las rocas/en la vegetación;
- e. El gran tamaño de los océanos dificulta su exploración;
- f. Las especies migran, lo que dificulta su localización en determinados periodos del año / las especies son motiles y se mueven de un lugar a otro, lo que dificulta su identificación;
- g. Recursos humanos insuficientes

No aceptar solamente “es difícil acceder al agua” o “algunas áreas son inaccesibles”.

No aceptar “es difícil de explorar/encontrar” sin una razón del porqué es difícil.

No aceptar solamente “migración”.

3. (a) Indique **un** factor que podría haber contribuido a que se clasifique la cigüeñuela negra como ‘en peligro crítico’ en la Lista Roja de la UICN. [1]

- a. Reducido número de individuos en la población / reducido tamaño poblacional / reducido número de individuos maduros;
- b. Reducción del tamaño de la población;
- c. Baja distribución / zona de distribución geográfica limitada/disminuida / bajo número de emplazamientos en los que se encuentra la especie;
- d. Elevado/incremento en el grado de fragmentación / elevada fragmentación de la distribución;
- e. Reducción de la calidad del hábitat / pérdida de hábitat / degradación del hábitat;
- f. Alta/incremento en la probabilidad/riesgo de extinción;

No aceptar solamente “tamaño de la población”.

No aceptar “baja densidad poblacional”.

No aceptar “interferencia humana/perturbación/caza/depredador introducido”

(b) Haciendo referencia a la figura 3(b), calcule el aumento porcentual en el número de ejemplares de cigüeñuela negra desde 1981 hasta 2023. [1]

578 / 578.26 / 578.3 (%);

Nota: los cálculos $(156 - 23) / 23 \times 100$ no son necesarios para obtener el punto.

No aceptar un redondeo incorrecto.

(c) Evalúe la estrategia de gestión utilizada para conservar la cigüeñuela negra.

[3]

Pros [2 máx.]:

- a. La estrategia ha tenido éxito ya que la población ha aumentado desde 1981 (cuando solo había 23 aves) / un elevado número de polluelos que sobreviven cuando son criados en cautividad;
- b. El programa de erradicación de depredadores también beneficia a otras especies (nativas/endémicas);
- c. La restauración del hábitat (de la cuenca de Waitaki) beneficia a otras especies (nativas/endémicas) / la restauración de los humedales ayudará a mitigar las inundaciones;
- d. La estrategia adopta una variedad de enfoques que aumenta sus probabilidades de éxito;
- e. Mientras las aves están en cautividad se pueden investigar/realizar actividades educativas / la estrategia adoptada permite tener oportunidades para incrementar los ingresos procedentes del turismo;

Contras [2 máx.]:

- f. El bajo número de cigüeñuelas negras (23 en 1981) ha tenido como consecuencia un reducido acervo génico que puede dar lugar a un aumento de problemas genéticos/bajas tasas de reproducción/fertilidad reducida/disminución de la resiliencia;
- g. La eliminación de depredadores puede tener un impacto negativo sobre otras especies la eliminación de los depredadores puede alterar el ecosistema;
- h. La eliminación/matanza de depredadores podría considerarse éticamente incorrecta;
- i. La separación de los huevos/crías de sus padres podría considerarse éticamente incorrecta;
- j. Este programa de intervención es muy caro/costoso;
- k. El éxito de la incubación de huevos/cría de pollos parece depender en gran medida de la intervención humana;
- l. Las aves criadas en cautividad pueden tener dificultades para sobrevivir cuando son puestas en libertad;
- m. El incremento de cigüeñuelas negras puede disminuir el número de sus presas (lo que puede alterar el ecosistema);
- n. Mantener áreas libres de depredadores es difícil de lograr/hacer cumplir;
- o. La restauración de los hábitats puede tomar mucho tiempo para lograrse;

Nota para los examinadores/-as: *La conclusión [1 punto máx.] debe ser equilibrada y tomar en consideración ambos aspectos del argumento para merecer la puntuación y debe incluir un juicio de valor claro - por ejemplo: 'Aunque el número de cigüeñuelas negras ha aumentado con el paso del tiempo, los depredadores siguen suponiendo una amenaza para los huevos, limitando con ello el crecimiento de la población si no prosigue la intervención humana'.*

La conclusión no es obligatoria y se pueden lograr 3 puntos por tomar en consideración tanto los pros como los contras.

No aceptar factores que causen la muerte de los depredadores.

4. Describa dos impactos ecológicos de los cambios en la cubierta forestal en Nueva Zelanda, tal como muestra la figura 4.

[2]

- a. una reducción del número de árboles supone una menor productividad primaria/una pérdida de hábitat/alimento para algunas especies;
- b. * una pérdida de hábitat/recursos alimenticios para algunas especies tiene como resultado una reducción de la población/especie/biodiversidad;
- c. la pérdida de árboles/sistemas de raíces puede conducir a la erosión del suelo;
- d. la eliminación de bosques puede dar lugar a una reducción de la materia orgánica en los suelos;
- e. la pérdida de bosque puede causar un aislamiento/fragmentación del hábitat;
- f. * el aislamiento/fragmentación del hábitat puede limitar el flujo de genes;
- g. la pérdida de árboles/deforestación resulta en una reducción del secuestro de carbono;
- h. la pérdida de árboles puede cambiar el microclima resultando en menos precipitaciones;
- i. la pérdida de árboles puede conllevar un incremento de las inundaciones/desprendimientos de tierras;

Nota para los examinadores/-as: con la excepción de los puntos *b y *f, para obtener el punto debe estar claro que ha habido una pérdida de árboles. Al menos una vez en toda la respuesta debe dejar claro que ha habido una pérdida de árboles. Ej: no aceptar solamente “pérdida de sumidero/secuestro de carbono”.

No aceptar “deforestación” sin una descripción de su impacto ecológico.
No aceptar “una pérdida de hábitat resulta en una reducción de nichos”.
No aceptar solamente “pérdida de hábitat/biodiversidad”.

Aceptar otras respuestas razonables.

5. (a) Explique tres formas por las cuales la agricultura intensiva en las llanuras de Canterbury podrían tener impacto en los ríos cercanos. [3]
- a. El agua extraída de los ríos para la irrigación puede conllevar una disminución en el caudal del río;
 - b. Los pesticidas utilizados en agricultura pueden llegar a los ríos y bioacumularse en los organismos/ causando la muerte de peces/invertebrados;
 - c. Los fertilizantes aplicados a los cultivos pueden llegar a los ríos, causando eutrofización;
 - d. La escorrentía del estiércol/materia orgánica hasta los ríos puede causar una reducción del oxígeno debido a la descomposición;
 - e. La cría de ganado vacuno puede provocar la entrada de nutrientes (procedentes del estiércol/heces/orina) en los ríos, causando eutrofización;
 - f. La cría de ganado vacuno puede causar que los sedimentos (del estiércol) lleguen a los ríos, aumentando la turbidez/reduciendo la claridad del agua;
 - g. La cría de ganado vacuno puede causar un aumento de los sedimentos (del estiércol) que llegan a los ríos, asfixiando/matando a los organismos del lecho del río;
 - h. La presencia de ganado vacuno puede aumentar la cantidad de patógenos microscópicos (del estiércol) que llega a los ríos;
 - i. La presencia de ganado vacuno puede causar pisoteo a lo largo de las orillas de los ríos, aumentando la erosión y carga de sedimentos en los ríos, (y reduciendo la calidad general del agua) / el sobrepastoreo puede causar la erosión del suelo lo que incrementa la obstrucción/la turbidez/la sedimentación en el río / el sobrepastoreo puede incrementar la degradación/compactación del suelo y llevar a un incremento de la escorrentía que entra en el río;
 - j. el arado de los suelos/el cultivo puede contribuir a la erosión del suelo y los sedimentos entrando en los ríos;
 - k. El uso de maquinaria pesada en las granjas puede compactar el suelo lo que conlleva un incremento de la escorrentía que entra en el río;

Para obtener la puntuación debe estar claro el impacto en el río.

No dar puntos a respuestas que se refieran a impactos en lagos/océanos o lluvia ácida.

No aceptar solamente "contaminantes" sin una explicación de como el contaminante está relacionado con la granja.

- (b) (i) Describa un método que podría utilizarse para monitorizar la demanda bioquímica de oxígeno (DBO) en el río Selwyn (Waikirikiri), en las llanuras de Canterbury. [3]
- a. Se podrían tomar muestras de agua en distintos puntos a lo largo del río;
 - b. Se podrían hacer análisis de la demanda bioquímica de oxígeno (DBO) del agua tomando muestras y midiendo la concentración de oxígeno en el momento inicial / la concentración inicial de oxígeno de la muestra es medida;
 - c. Incubar las muestras (durante 5 días a 20 °C) en condiciones de oscuridad;
 - d. Medir la reducción de la concentración de oxígeno al cabo de 5 días;
 - e. Ejemplo de método, por ejemplo, se puede medir el oxígeno disuelto utilizando una sonda de oxígeno/un kit de análisis/análisis de titulación;
 - f. El análisis se podría repetir a distintos intervalos de tiempo (y compararse con los resultados anteriores);

- (ii) Resuma un inconveniente de utilizar mediciones de la DBO para evaluar la contaminación. [1]
- a. La obtención de resultados requiere un tiempo mínimo de 5 días / largo lapso de tiempo hasta obtener resultados;
 - b. Se mide (indirectamente) solo la contaminación orgánica (biodegradable);
 - c. No toda la contaminación del agua afecta al DBO;
 - d. Las sustancias tóxicas pueden matar a los microorganismos, lo que afecta a los resultados;
 - e. Se trata de una medida indirecta de la contaminación, en lugar de medirse directamente los contaminantes/daños causados a las especies;
 - f. No identifica/mide el contaminante específico, ej. patógenos/metales pesados;
 - g. Instantánea en el tiempo / solo representa el momento en que se tomó la muestra;

No aceptar "no es precisa".

No aceptar "no identifica la fuente de la contaminación".

No aceptar "es cara".

- (c) Sugiera dos formas mediante las cuales se puede reducir la contaminación del agua debida a la actividad agrícola en las llanuras de Canterbury. [2]
- a. Reducir el uso de pesticidas/fertilizantes;
 - b. No aplicar pesticidas/fertilizantes/purines o estiércol líquido a la tierra en condiciones meteorológicas de humedad;
 - c. No aplicar pesticidas/fertilizantes/purines o estiércol líquido cerca de ríos;
 - d. Aplicar el fertilizante en una forma que garantice su liberación al ritmo que requieran los cultivos;
 - e. Sólo aplicar fertilizantes en los periodos de crecimiento de los cultivos;
 - f. Mantener el ganado lejos de los cursos fluviales / las actividades agrícolas lejos de los ríos;
 - g. Recoger y manejar y gestionar el estiércol/los residuos animales de un modo apropiado;
 - h. Plantar franjas de protección/cultivos de cobertura/zanjas/muros/trampas para sedimentos/estanques/cunetas/humedales para interceptar/recoger la escorrentía que llega a los ríos;
 - i. Cambiar las prácticas de irrigación para reducir la escorrentía, ej. irrigación por gota a gota;
 - j. Reducir la frecuencia del arado (ej. mínimo-cultivo/cero-cultivo) para reducir los niveles de sedimentos/nutrientes en la escorrentía;
 - k. Reducción en la agricultura/crecimiento de cultivos / reducción en el número de ganado/reses;

No aceptar "uso del arado por terrazas/contorno para reducir la escorrentía" ya que las Llanuras de Canterbury son planas.

No aceptar uso de "regulaciones/legislación/educación".

6. (a) Haciendo referencia a la figura 6, indique en qué etapa del modelo de transición demográfica (MTD) estaría Nueva Zelanda. [1]

Etapa 4/5;

- (b) Resuma una limitación del uso del modelo de transición demográfica (MTD) para predecir el crecimiento de la población de Nueva Zelanda. [1]

- a. No tiene en cuenta la migración;
- b. No tiene en cuenta los impactos de los desastres naturales/pandemias/guerras;
- c. No predice durante cuánto tiempo estará cada país en cada etapa.
- d. Se basa en aproximaciones/es un modelo simplificado (y, por consiguiente, puede ser impreciso);

7. (a) Haciendo referencia a la figura 7(a), identifique qué sector contribuyó más a las emisiones de gases invernadero en Nueva Zelanda en 2019. [1]

Agricultura;

- (b) Sugiera dos formas mediante las cuales podría fomentarse el uso de fuentes de energías renovables en Nueva Zelanda. [2]

- a. Subvenciones/incentivos económicos/inversiones gubernamentales/provisiones gubernamentales para la instalación de paneles solares/turbinas eólicas;
- b. Subvenciones para adquisición de baterías en las que almacenar la energía de fuentes renovables / tecnología mejorada de baterías para almacenar la energía de fuentes renovables;
- c. Facilitar la obtención de permisos de planificación para parques eólicos/granjas solares / reducir la burocracia para la obtención de permisos de planificación para construir instalaciones de fuentes de energía renovables;
- d. Mejores tasas de obtención de electricidad de fuentes renovables, en lugar de su obtención de combustibles fósiles;
- e. Aumentar las subvenciones/incentivos para la adquisición de automóviles/vehículos eléctricos;
- f. Aumentar los puntos de recarga/la red para automóviles/vehículos eléctricos;
- g. Imponer impuestos más altos en la importación/uso de combustibles fósiles/emisiones de carbono;
- h. concienciación pública/campañas educativas (para animar a la gente a cambiar a las energías renovables);

No puntuar solamente “implementar legislación/regulaciones para reducir el uso de combustibles fósiles o incrementar el uso de fuentes de energía renovables”.

(c) Resuma un posible inconveniente de que Nueva Zelanda adoptara el régimen de comercio de emisiones (ETS).

[1]

- a. La compra de créditos de emisiones puede ser más barata que la adopción de tecnologías/recursos más limpios /el cambio de comportamientos;
- b. Algunas compañías pueden sólo centrarse en reforestar/plantar árboles (para granar créditos) en lugar de cambiar comportamientos/reducir las fuentes de emisión de carbono;
- c. Los niveles permitidos de emisiones fijados por el gobierno pueden ser elevados y no constituir un incentivo para que las empresas cambien su comportamiento/reduzcan sus emisiones;
- d. Las sanciones por superar los niveles de emisiones pueden ser reducidas y no fomentar un cambio para reducir las emisiones;
- e. Ello puede aumentar el precio de bienes y servicios/puede causar el descontento de los ciudadanos;
- f. Ello puede incrementar el coste de producción y en consecuencia limitar el crecimiento económico / el incremento del coste de producción reduce la competitividad económica en el mercado internacional;
- g. Las industrias dependientes de los combustibles fósiles/energías no renovables pueden trasladarse y esto causará una pérdida de puestos de trabajo/disminuir la economía en Nueva Zelanda;

No aceptar “las compañías ricas no se verán afectadas por los ETS y continuarán usando combustibles fósiles/emitiendo CO₂”.

No aceptar solamente “los ETS limitan el crecimiento económico”.

No aceptar “los ETS llevan a desigualdades de riqueza”.

No aceptar “los ETS son caros”.

No aceptar “es difícil de determinar las cantidades de emisiones de carbono”.

No aceptar “en conjunto no reduce las emisiones de CO₂”.

8. Haciendo referencia a la figura 8, resuma cómo la biocapacidad y la huella ecológica pueden influir en la sostenibilidad actual y futura de Nueva Zelanda.

[2]

- a. Actualmente Nueva Zelanda es sostenible, ya que su biocapacidad supera su huella ecológica;
- b. Si las tendencias continúan, Nueva Zelanda dejará de ser sostenible cuando la biocapacidad caiga por debajo de la huella ecológica;
- c. Nueva Zelanda puede seguir siendo sostenible si aumenta su biocapacidad en base a medidas de reforestación/restauración de hábitats etc / Nueva Zelanda puede dejar de ser sostenible si su biocapacidad disminuye reduciendo la cantidad de tierra productiva biológica para la agricultura.;
- d. Nueva Zelanda puede seguir siendo sostenible si reduce su huella ecológica en base a medidas de reciclado, reducción del consumo, etc.;

9. Haciendo referencia a la información incluida en el cuadernillo de consulta, ¿en qué medida puede considerarse que Nueva Zelanda está abordando de un modo efectivo el problema del cambio climático?

[6]

Pros [4 máx.]:

- a. NZ se ha comprometido a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en un 30% por debajo de los niveles de 2005 en el 2030 (acuerdo de París) / NZ pretende alcanzar las cero emisiones de carbono en el 20250;
- b. Nueva Zelanda quiere aumentar el uso de fuentes de energía renovables para reducir (el consumo de combustibles fósiles y) la producción de CO₂ / NZ pretende producir toda su electricidad de fuentes de energía renovables lo que debería reducir (el uso de combustibles fósiles y) la producción de CO₂;
- c. El plan para mejorar la eficiencia energética debería reducir (la cantidad de combustibles fósiles utilizados, así como) la generación de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI);
- d. El régimen de comercio de derechos de emisión debería reducir con el tiempo la cantidad de emisiones de CO₂ de la industria;
- e. El régimen de comercio de derechos de emisión debería fomentar la plantación de árboles/bosques que retiran el CO₂ de la atmósfera/actúan como sumideros de carbono;
- f. La Huella Ecológica ha disminuido a lo largo del tiempo lo que sugiere una reducción en el uso de recursos y la generación de CO₂ (por persona);

Contras [4 máx.]:

- g. El sector agrícola es la mayor/principal fuente de gases de efecto invernadero (GEI) en Nueva Zelanda (y dichos niveles se han mantenido altos/no hay constancia de planes para reducir dichos niveles) / el sector agrícola produce cerca de 30 (a 40) millones de toneladas de CO₂ (o equivalente);
- h. El ganado vacuno es una gran fuente de metano/gases de efecto invernadero y el número de cabezas de reses se mantiene alto;
- i. Las explotaciones agrícolas son una importante industria en Nueva Zelanda y el uso que estas hacen de los fertilizantes libera gases de efecto invernadero;
- j. Nueva Zelanda importa petróleo que una vez empleado libera CO₂;
- k. Las emisiones GEI/CO₂ del sector energético continúan aumentando;
- l. Nueva Zelanda tiene un alto porcentaje de vehículos privados que producen CO₂;
- m. Nueva Zelanda ha perdido grandes superficies de bosques y, por consiguiente, sus sumideros de carbono / la pérdida de grandes áreas forestales contribuye a las emisiones de carbono;
- n. Las sanciones por superar los objetivos de emisión pueden no ser disuasorias y algunas empresas pueden seguir emitiendo grandes cantidades de gases de efecto invernadero (GEI);
- o. La biocapacidad ha disminuido a lo largo del tiempo lo que sugiere una disminución en la absorción de carbono (por parte de la tierra biológicamente productiva);
- p. El desarrollo de la energía hidroeléctrica ha llevado a un incremento en las emisiones GEI debido a la pérdida de bosque/pérdida de sumideros de carbono;

Nota para los examinadores/-as: Conceder [5 máx.] tanto por indicar los pros como los contras

Conclusión [1 máx.]:

Por ejemplo: Aunque Nueva Zelanda está reduciendo la generación de gases de efecto invernadero al pasar de utilizar combustibles fósiles a energías renovables, las emisiones

procedentes de la agricultura siguen siendo elevadas y, por tanto, Nueva Zelanda no está abordando eficazmente el cambio climático.

Nota para los examinadores/-as: Merecerá puntos toda conclusión válida que resulte explícita, equilibrada (abordando ambas partes del argumento), esté respaldada por la evidencia y establezca un juicio de valor claro. No otorgue puntos si en la conclusión únicamente se ha tomado en consideración una parte del argumento en la respuesta global.

Aceptar otras respuestas razonables respaldadas por la información del cuadernillo de consulta.
